

多元文化與媒體再現 小組批判作業期中報告評分表 (臺大李紋霞老師)

被評估組別：_____ 研究主題：_____

評估要項	有待改進	普通	優異	得分
報告內容方面				
主題定義	1. 未能清楚標舉出研究的族群 2. 研究族群不屬弱勢	1. 研究族群的定義有些模糊 2. 符合弱勢族群定義	1. 能清楚定義研究族群 2. 符合弱勢族群定義	
資料蒐集&研究方法	1. 研究資料不充分 2. 未能明確說明清楚 3. 缺乏可行性	1. 研究資料數量適當 2. 能清楚說明 3. 大部分可行	1. 資料蒐集豐富多元 2. 能清楚說明 3. 具備可行性	
報告組織	報告的邏輯性不佳，組織與連貫性不足。	報告的邏輯性較不佳，組織與連貫性較不足。	報告具連貫性與邏輯性，能清楚與直接的表達研究重點。	
報告呈現方面 (presentation)				
簡報製作品質	內容可讀性低、排版與美編專業性需大幅改進。	內容可讀性較低、不太清楚，排版與美編專業性需改進。	內容可讀性高、清楚，排版與美編兼具專業性。	
表達方式	1. 表達不清楚 2. 報告氣氛沉悶 3. 超過時限	1. 能清楚表達報告內容 2. 報告氣氛尚可 3. 於時限內完成	1. 表達清楚 2. 表達方式生動，氣氛佳 3. 於時限內完成	
總分				

建議與評語：

多元文化與媒體再現 課程口頭報告評分表 (臺大李紋霞老師)

報告組別: _____ 報告主題: _____

報告日期: _____ 評 分 者: _____

	給分標準				分數
項目	10 - 8	7 - 6	5 - 3	2 - 1	
聽眾之理解	<ul style="list-style-type: none"> ● 明顯增加聽眾對報告主題的瞭解 ● 有效的說服聽眾去認知論點的可信度 	<ul style="list-style-type: none"> ● 提升聽眾對大部分報告主題的瞭解 ● 清楚呈現出論點，但其發展或支持度不夠完整 	<ul style="list-style-type: none"> ● 提升聽眾對部分報告主題的瞭解 ● 清楚呈現出論點，但論點發展或支持度缺乏 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法增加聽眾對主題的瞭解 ● 無法有效的說服聽眾 	_____
內容組織	<ul style="list-style-type: none"> ● 定義清楚的主題 ● 具體的研究目標 ● 多元豐富的資料蒐集方式 ● 分析方法明確可行 ● 報告內容連貫有系統 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題大部分定義清楚 ● 研究目標大部分具體 ● 適當的資料蒐集方式 ● 分析方法大部分明確可行 ● 報告內容大部分連貫有系統 	<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試去定義主題和目標 ● 薄弱的資料蒐集方式 ● 分析方法不夠明確 ● 報告內容部分連貫 	<ul style="list-style-type: none"> ● 不清楚的主題和目標 ● 非常薄弱的資料蒐集方式 ● 分析方法不正確 ● 報告內容之連貫性需要加強 	_____
表達方式	<ul style="list-style-type: none"> ● 整場展現對主題的熱情或正向感覺 ● 眼神能關注到全場聽眾 ● 音量適中、聲調抑揚頓挫能幫助維持聽眾注意力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 偶爾展現對主題的熱情或正向感覺 ● 一定程度的和聽眾眼神接觸 ● 在音量和聲調上有一定程度的變化 ● 快速的修補小失誤 	<ul style="list-style-type: none"> ● 展現某些對報告主題的負向感覺 ● 偶爾但不持續的和聽眾眼神接觸 ● 不平均音量和微量的聲調變化 	<ul style="list-style-type: none"> ● 展現對報告主題完全沒有興趣 ● 沒有展現和聽眾眼神接觸 ● 音量小和單一的聲調變化 	_____
視覺資料	<ul style="list-style-type: none"> ● ppt 顏色、字體、版面設計恰當，幫助聽眾掌握報告內容 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分 ppt 顏色、字體、或版面設計無法幫助聽眾掌握報告內容 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大部分 ppt 顏色、字體、版面設計不恰當，和報告內容不配合 	<ul style="list-style-type: none"> ● 整份簡報製作失敗或沒有使用視覺資料 	_____
時間掌控	<ul style="list-style-type: none"> ● 充分掌握報告時間 	<ul style="list-style-type: none"> ● 超出或不足報告時間 3 分鐘內 	<ul style="list-style-type: none"> ● 報告時間掌握不佳影響呈現內容 	<ul style="list-style-type: none"> ● 報告時間太短 	_____
				Total---->	_____

文字評語:

生物統計學 作業評分表 (臺大生態所李承恩 TA)

項目	優良：10-9分	普通：8-7	待改進：6-5	
設立假說 × 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 題意描述詳細清楚 ● 虛無假設正確且詳盡 ● 單位註明詳細 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題意描述不甚清楚 ● 虛無假設正確 ● 單位註明無誤 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題意描述交代不清楚 ● 虛無假設有誤 ● 單位註明錯誤 	——
分析方式 × 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 選用分析方式正確 ● 詳細交代分析方法 	<ul style="list-style-type: none"> ● 分析方式無誤 ● 未詳述為何用此方法 	<ul style="list-style-type: none"> ● 選用分析方式錯誤 ● 未交代為何用此法 	——
算式推導 × 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 演算過程正確 ● 算式推導過程詳細 ● 位數選取合理 ● 算式陳列清晰 	<ul style="list-style-type: none"> ● 演算過程無誤 ● 算式推導不甚詳盡 ● 位數選取合理 ● 算式陳列不整齊 	<ul style="list-style-type: none"> ● 運算過程錯誤 ● 算式推導含糊，未交代清楚 ● 位數選去過少 ● 算式陳列凌亂 	——
查表驗證 × 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 選取正確查表 ● 採用參數正確 	<ul style="list-style-type: none"> ● 選取正確查表 ● 採用參數有誤 	<ul style="list-style-type: none"> ● 選取錯誤查表 ● 採用參數有誤 	——
結果陳述 × 2	<ul style="list-style-type: none"> ● 顯著性判斷無誤 ● 結果陳述詳盡 	<ul style="list-style-type: none"> ● 顯著性判斷無誤 ● 結果陳述交代不清楚 	<ul style="list-style-type: none"> ● 顯著性判斷錯誤 ● 結果陳述交代不清處 	——

實驗報告 作業評分表 (臺大生態所李承恩 TA)

項目	優異	普通	有待改進	
目的方法	目的方法說明詳細	目的方法說明適中	目的方法交代不清楚	——
結果呈現	結果說明詳盡 圖表呈現清楚	結果呈現簡單無誤 圖表呈現無錯誤	結果呈現不清 圖表呈現反效果	——
問題討論	問題回答相當詳盡 討論與前言相呼應 討論層次分明 討論深度充足	問題回應點到為止 討論與前言連結適中 討論具有層次性 討論深度尚可	問題回應不明 討論與前言無關連 討論不具層次性，缺乏深度，流於結果描述	——
參考文獻	正確引用文獻資料 文獻清單詳盡	正確引用文獻資料 文獻清單可再加強	錯誤或無關文獻引用 文獻清單需再加強	——
文字排版	描述語意清楚 排版整齊有條理	描述語意尚可 排版整齊度可再加強	描述語意不明或錯誤 排版紊亂有礙閱讀	——